

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 18 | 14 | 16 | 12 | 20 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 24 | 21 | 20 | 18 | 30 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 14 | 20 | 12 | 18 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 22.5 | 17.5 | 25 | 15 | 20 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 4.5 | 3.5 | 4 | 3 | 5 |
| 합 계 | | 100 | 85 | 70 | 92 | 60 | 93 |

2020년 9월 24일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|----|----|----|------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 14 | 18 | 20 | 12 | 16 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 21 | 30 | 24 | 18 | 21 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 14 | 18 | 20 | 12 | 16 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 17.5 | 25 | 20 | 15 | 22.5 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 3.5 | 5 | 4 | 3 | 4.5 |
| 합 계 | | 100 | 70 | 96 | 88 | 60 | 86 |

2020년 9 월 24 일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|----|------|----|------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 20 | 18 | 16 | 12 | 14 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 30 | 27 | 24 | 18 | 21 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 20 | 18 | 12 | 14 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 22.5 | 25 | 20 | 15 | 17.5 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 4.5 | 3 | 3.5 | 5 | 4 |
| 합 계 | | 100 | 93 | 93 | 81.5 | 62 | 70.5 |

2020년 9 월 24 일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|------|----|------|------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 12 | 18 | 16 | 14 | 20 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 21 | 27 | 24 | 18 | 30 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 14 | 18 | 20 | 12 | 16 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 22.5 | 17.5 | 15 | 25 | 20 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 5 | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 |
| 합 계 | | 100 | 74.5 | 83.5 | 79 | 73.5 | 89.5 |

2020년 9월 24일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|------|----|----|------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방향·장방향 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 20 | 14 | 16 | 12 | 18 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 24 | 27 | 27 | 18 | 30 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 20 | 12 | 14 | 18 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 20 | 17.5 | 25 | 15 | 22.5 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 5 | 3.5 | 4 | 3 | 4.5 |
| 합 계 | | 100 | 85 | 76 | 84 | 62 | 93 |

2020년 9월 24일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|-----|------|----|------|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 14 | 20 | 12 | 18 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 21 | 24 | 27 | 18 | 30 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 14 | 18 | 12 | 20 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 20 | 22 | 25 | 15 | 17.5 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 4 | 3.5 | 4.5 | 3 | 5 |
| 합 계 | | 100 | 77 | 78 | 91.5 | 60 | 90.5 |

2020년 9 월 24일

심사위원

부천도시공사장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

| 평가항목 | 평가 세부 사항 | 배점 | 심사번호(평가점수) | | | | |
|-----------------------|---|---|------------|------|------|------|----|
| | | | A | B | C | D | E |
| 배치계획 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 18 | 14 | 16 | 12 | 20 |
| 공간계획 (30점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성 | 수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18) | 30 | 27 | 21 | 18 | 24 |
| 경관 및 주변과의 조화 (20점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획 | 수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12) | 16 | 12 | 20 | 18 | 14 |
| 기술 및 유지관리 계획 (25점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화 | 수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15) | 15 | 25 | 22.5 | 17.5 | 20 |
| 기타 (5점) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3) | 4.5 | 3.5 | 5 | 3 | 4 |
| 합 계 | | 100 | 82 | 81.5 | 84.5 | 68.5 | 82 |

2020년 9 월 24일

심사위원

부천도시공사장 귀하